

NATAȚIE

M. HOHOIU 62,5-100 m SPATE, CEA MAI BUNĂ

PERFORMANȚĂ ROMÂNEASCĂ

D. Wetterneck 5:05,3 — 400 m mixt și Rodica Petruică 2:55,1 — 200 m bras în concursul de la Reșița

Ultima verificare oficială a înfruntărilor reșitene înaintea Campionatelor internaționale ale României a adus o serie de noi performanțe, mai mult decât promițătoare pentru acest început de sezon. De data aceasta, figura centrală a concursului a fost tânărul *Mitrea Hohoiu* (17 ani), care a înnotat distanța de 100 m spate în 62,5 — cea mai bună performanță românească înregistrată pe această distanță. Fără să forțeze, coechipierul său Eugen Almer a încheiat cursa de 400 m liber în 4:15,3.

O frumoasă surpriză ne-a oferit evoluția proaspătului junior (15 ani) *Dietmar Wetterneck*. La capătul dificilei probe de 400 m mixt, elevul prof. Ioan Schuster a fost cronometrat în 5:05,3, cel mai bun timp înregistrat în țara noastră în categoria juniorilor mici. Wetterneck și-a îmbunătățit cu acest prilej cu peste 14 secunde propriul său record, anunțându-se ca un candidat serios pentru lotul ce ne

va reprezenta în vară la „europene”. De subliniat și recordul personal al *Rodică Petruică* — 2:55,1 pe distanța de 200 m bras — cifră cu numai o zecime inferioară recordului țării (Gică Manafu 2:55,0 în 1968) în bazin scurt.

Alte rezultate: Daniela Coroiu 5:05,3 la 400 m liber; Anea Andrei 1:14,2. Lavinia Donia 1:16,3 (r.p.) la 100 m spate; A. Gherban 59,0, Potoceanu 59,6, Horvath 59,6 la 100 m liber.

A. RUDEANU-coresp.

SCHI

„Cupa 16 Februarie”

DORIN MUNTEANU ÎNVINGĂTOR ÎN CURSA DE SLALOM URIAȘ

Slalomul uriaș disputat în ziua a II-a a „Cupelor 16 Februarie” s-a aplecat asupra curselor interclub. Alternanță dintre plăcile de gheață și pedalele de zăpadă a accentuat și mai mult dificultatea traseului creat prin înclinarea Văii Carp și aranjamentul porților. Cei doi oaspeti italieni din proba seniorilor (descalificați sau abandonat ieri „in corpore”) s-au prezentat la start cu dinții strânși și cu o lucrare de revanșă în privirea. Dar, cu toată ofensiva lor, ei n-au putut trece de Dorin Munteanu și Constantin Văideanu (A.S.A. Brașov), adiați dinamică într-o excepțională dispoziție de luptă. Și dacă soseala n-ar fi fost precedată de un plat lung, unde cursul schiurilor însemna totul, am fi consemnat, poate, și victoria lui Ion Bobiț (Dinamo) sau Marin Focșeanu (C.S. Sinaia) asupra primilor schiori italieni. Victoria ne bucură nu atât prin succesul în sine la un concurs internațional, cât mai ales prin maniera de decizie care a fost obținută în pofida gradului de dificultate al cursei. Se poate aprecia că a acestor două competiții a anulat schiștii alpini s-au comportat la înaltă.

La juniori, oaspetii italieni au realizat a doua victorie prin Alessandro Perrom, unul dintre cei mai buni juniori străini pe care s-am văzut evoluând pe piste noastre. Excelentă comportarea juniorului român Alexandru Bogdan, care obținând locul 2, la distanță, se înscrie printre schiștii juniori capabili de rezultate competitive internaționale. O plăcadă de juniori îi urmează îndrăznește, dându-ne speranțe pentru viitor.

La fete, Ghizela Mores (Pol. Brașov) a învins prin decizie și rezultată pe Ioana Belu și Daniela Munteanu (A.S.A. Brașov), amândouă combative, dar insuficient de bune tacticiene. Oricum, comportarea fetelor pe o pârâie

atât de grea este mai mult decât meritorie. La junioare, Carmen Enache (Caralnanul Buzeni) este singura câștigătoare recedivă a „Cupelor 16 Februarie”, anunțându-se ca un viguros talent al schiului feminin.

Rezultate tehnice: seniori: 1. Dorin Munteanu (A.S.A. Bv.) 1:39,4. 2. Constantin Văideanu (A.S.A. Bv.) 1:40,4. 3. Alessandro Cassari (Italia) 1:41,1. 4. Giovanni Mussone (I) 1:42,5. 5. Ioan Bobiț (Dinamo) 1:42,5. 6. Marin Focșeanu (C.S.S.) 1:43,4. Juniori: 1. Alessandro Perrom (I) 1:26,2. 2. Alexandru Bogdan (C.S.S.) 1:27,9. 3. Marian Burghil (C.S. Sinaia) 1:33,9. 4. Flavio De Mattei (I) 1:38,8. 5. Solu Buzi (Dinamo) 1:39,2. 6. Paul Curău (I) 1:47,8.

Senioare: 1. Ghizela Mores (Pol. Brașov) 1:41,3. 2. Ioana Belu (A.S.A.) 1:43,3. 3. Daniela Munteanu (A.S.A.) 1:46,5.

Junioare: 1. Carmen Enache (Caralnanul Buzeni) 63,2. 2. Daniela Munteanu (A.S.A. Brașov) 69,5. 3. Cristina Ene (I) 70,9.

La Polana Stăni, în aceeași organizare a secției de turism și sport U.G.S.R., s-au desfășurat probe de fond, concurs important pentru etapa de pregătire probantă în care n-a rămas și principalul criteriu de selecție pentru definitivarea echipei. Dacă traseul și organizarea au fost la înălțime, treburile și sercurile din păcate, un fapt puțin obișnuit. Echipa I.E.F.S. București, care are în componența sa și doi schiștii al lotului balcanic (Cristian și Dudu), desi s-a prezentat la Polana Stăni, nemulțumit de condițiile administrative, s-a retras din competiție. Rezultate tehnice: 10 KM SENIORI: 1. Petre Dina (Dinamo) 33,41. 2. Petre Drăguș (A.S.A.) 34,18. 3. Mărio Stăni (A.S.A.) 34,27. 4. Gh. Cincu (A.S.A.) 34,33. 5. I. Cereci (A.S.A.) 34,39. 6. N. Colocaru (Dinamo) 34,44. 5 KM JUNIORI: 1. I. Tudor (A.S.A.) 17,10. 2. N.

Cristoloveanu (A.S.A.) 17,16. 3. C. Mindruș (C. S. Sinaia) 17,44. 3 KM JUNIOARE: 1. E. Băgaș (Dinamo) 9,39. 2. M. Toduș (C. S. Sinaia) 10,37. 3. M. Bădescu (Tractorul) 11,8. 5 KM SENIOARE: 1. M. Leamă (Dinamo) 17,17. 2. R. Cinci (Tractorul) 19,44. 3. I. Barabăș (Tractorul) 19,51. 4 x 10 KM SENIORI: 1. A.S.A. (Stăni, Cincu, Cereci, Drăguș) 2 h 24,36. 2. Dinamo (Căpățâna, Sovăla, Bădescu, Dina) 2 h 22,02. 3. U.G.S.R. 1 (Căpățâna, Teposu, Măcovel, Alexandrescu) 2 h 38,38. 4 x 5 KM JUNIORI: 1. U.G.S.R. 1 (Voinea, Cioacă, Catargi, Urs) 1 h 15,40. 2. A.S.A. (Beteanu, Balas, Cristoloveanu, Tudor) 1 h 16,53. 3. C. S. Sinaia (Cinci, Ivănescu, Cernescu, Mindruș) 1 h 17,58. 3 x 5 KM SENIOARE: 1. U.G.S.R. 1 (Cinci, L. și A. Barabăș) 1 h 01,48. 2. Dinamo (Bădescu, Băgaș, Leamă) 1 h 02,27. 3. U.G.S.R. II (Lehaei, Petre, Pătrășcu) 1 h 11,09. 3 x 3 KM JUNIOARE: 1. U.G.S.R. 1 (Făpuș, Cristescu, Bădescu) 35,57.

M. B.

POPICE

(Urmare din pag. 1)

(Constanta Marincea — Isofia Burlacu 478—371 p. d.) conducerea deja confortabilă. De la învinsăre anu remarcă, în primul rând, pe Constanta Marincea, performera reunită, care a totalizat la 50 louturi în plin un valoros 300 p. d. iar la 50 de bile „izolate” 178 p. d. Încă două jucătoare de la Bucurestene au trecut de 400 p. d.: Maria Armeanu (420) și Valeria Dumitrescu (444). De la echipa onspete, nici cu cea mai mare indulgență nu putem evidenția pe cineva. Cel mai mare punctaj a fost realizat de Isofia Burlacu, 371 p. d. În schimb, am văzut louturi în „mandă” (Rodica Dumitru — 351 p.) și o imprecizie supărătoare chiar și pentru un neînțeles în acest joc. De altfel, constanțele au irosit nu mai puțin de 45 de bile.

I. RABAN

DERMAGANT TG. MURES — HIDROMECANICA BRAȘOV 2240—2043 p. d. Gazdele au câștigat cu ușurință în fața unei formații care nu s-a putut acomoda cu pistele arenei din TG. Mures. Cele mai precise: Elisabeta Balazs (413) și Valeria Dumitrescu, respectiv, Valerica Orghidan (375). I. PAUS-coresp.

CETATEA GIURGIU—VOINTA TG. MURES 2494—2443 p. d. Vointa, frunța campionatului, a cedat echipei giurgiuene, clasată pe ultimul loc. Partida s-a disputat pe arena Cetate, care în tur a fost suspendată. S-au evidențiat: Steluța Boba (444), Elena Rada (432) de la gazde, respectiv Mariușeta Szemany (441) și Minodora Chetan (437). P. BURCIN coresp.

VOINTA CLUJ — LAROMET BUCUREȘTI 2416—2313 p. d. Clujencele, avind partură jucătoare cu rezultate de pes-

te 400 p. d., au câștigat cu ușurință. Cele mai multe popice le-au doborât Ileana Nagy (419), Elisabeta Racz (413), Editha Nagy (411) de la Vointa, Stela Andrei (417) și Elena Trandafir (416) de la Laromet. A. PALADE-coresp.

C.S.M. REȘITA — RAPID BUCUREȘTI 2613—2370 p. d. VOINTA PLOIEȘTI — U.T. ARAD 2227—2260 p. d.

MASCULIN

GLORIA BUCUREȘTI — VOINTA TG. MURES 4752—4792 p. d. Frunța clasamentului a condus de la primul și pînă la ultimul schimb, dar la diferențe mici. Foarte bine s-au comportat jucătorii I. Fodor (863 p. d.), D. Marțina (828 p. d.) de la Vointa, respectiv V. Toma (822 p. d.) și Gh. Dumitrescu (810 p. d.). O. GUTU-coresp.

C.M.S. REȘITA — PETROLISTUL CÎMPINA 5258—4988 p. d. Cu o formație omogenă, reșitenii au câștigat lejjer. Cel mai bun: Preda 938, Tismănuș 928 de la gazde, respectiv Sucatu 882 p. d. I. PLĂVITU-coresp.

VOINTA BUCUREȘTI — RA-FINARIA TELEAJEN PLOIEȘTI 5287—5133 p. d. Cel mai bun rezultat al reuniunii aparține bucureștenului Păgideanu — 911 p. d. D. DANIEL-coresp.

PETROLUL PLOIEȘTI — C.F.R. TIMIȘOARA 5052—4898 p. d.

FLACARA CÎMPINA — RAPID BUCUREȘTI 5092—5085 p. d. Derbyul campionatului masculin a revenit, la limită, cîmpinenilor care au avut în maestru emerit al sportului P. Purje omul nr. 1: 924 p. d. cu nici o bilă în gol. De la Rapid s-a remarcat V. Măntoiu — 892 p. d. E. STROE-coresp.

GAZ METAN MEDIAS — OLIMPIA REȘITA 5205—5080 p. d.

și mai substanțială decât aceea care se conturează în vederea Olimpiadei din anul viitor. Ca argumente se invocă munca de mare perspectivă dusă în ultima vreme la acest club, procesul masiv de înfrumusețare a cuprins toate secțiile sale. Experiența unor amatori din anii trecuți a fost și în acest caz determinantă, exemplul cel mai concludent oferindu-l secția de handbal. Poate că oferind totodată grutate de bază, ca și retragerea din activitate a altora, au slăbit — dintr-o dată — considerabil echipa în anul trecut, 30 au părăsit redresă — lipsindu-l rezerva de cadre valoroase — pentru a evita retrogradarea în divizia secundă. În această împrejurare, promovarea elementelor tinere a devenit inevitabilă, iar juniorii crescute de profesorul Marcel Crețu au confirmat încrederea acordată, echipa fiind la ora actuală în situația de a reveni în prima divizie, cu rezerve suficiente pentru o perioadă de cel puțin 8—10 ani.

O întinerire pronunțată, dar efectuată cu discernământ necesar, se constată și în cazul echipei de volei, baschet și rugby. Iar eficiența ei o poate exprima — de pildă — cel mai bine faptul că lotul național de juniori la rugby a cuprins anul trecut nu mai puțin de 11 jucători de la Rapid.

Întinerirea — UN PROCES INEVITABIL

După cum se apreciază, însă, contribuția Rapidului la alcătuirea delegației României pentru Jocurile Olimpice din 1978 va fi

SPRIJINUL PREȚIOS AL ACTIVULUI OBȘTESC

S-a spus și se spune — cu deplină temei — despre Rapid că este unul dintre cele mai îndrăgite cluburi sportive din țară. În sprijinul acestei afirmații — asupra căreia tovarășul Alexandru Filoreanu, adjunct al șefului Departamentului căilor ferate din Ministerul Transporturilor, s-a referit pe larg la conferința clubului, în cuvinte deosebit de calde și de emoționante — pot fi aduse numeroase argumente.

Printre ele și acela că mulți oameni, cu funcții de răspundere în diferite sectoare de activitate își rup o bună parte din timpul liber pentru a desfășura o activitate pe întotdeauna productivă și satisfăcătoare în rândul sportivilor de seclă pe ramuri de sport ale clubului. Prin modul pasionat și competent în care



Carmen Marinescu (I.E.F.S.) depășește, încă o dată, printr-un puternic atac, blocajul Universității Craiova

Foto: B. GABRIEL

O ETAPĂ FĂRĂ SEISME

Simbătă și duminică s-au disputat partidele etapei a XIII-a. Jocurile s-au încheiat cu rezultate, în majoritatea lor, scontate. La feminin, remarcăm victoria în deplasare a echipei Universitatea Timișoara în fața Medicinii, iar la masculin faptul că prin succesul dinamoviștilor în dauna Rapidului Steaua și-a mărit avansul față de următoarele clasate.

FEMININ

RAPID — C.P.B. (3—0).

Cu un atac mai bun și comișind mai puține greșeli pe parcursul celor 60 de minute de joc, rapidistele au câștigat întâlnirea în trei seturi. Cu excepția setului doi, în care au dat o replică mai vi-guroasă și au jucat mai aproape de valoarea lor, tipografele s-au comportat mai slab decât în celelalte întâlniri. Aceasta a surtat victoria Rapidului care, deși victo-ria a apărut la Constănta Bălăsoiu, s-a impus și în linia de fund. Învingătoarele au avut în Marta Szekely și Eugenia Rebac jucătoare de cea mai bună (N. M.).

I.E.F.S. — UNIVERSITATEA CRAIOVA (3—0). Bucurestencele s-au impus ușor în fața oaspetelor, care nu au e-pus rezistență decât în setul al doilea. Echipa I.E.F.S. a avut, totuși, o evoluție mediocră — poate și din cauza replicii sterse a adversarelor — presărată cu numeroase

culouase, unele dintre ele încheindu-se cu rezultate surprinzătoare.

Ne vom referi mai mult la partidele de greco-romane unde au fost organizate întâlniri la șase categorii. La 52 kg Gh. Stoiciu (Steaua) a luptat de-chis, a fost sigur pe procedeele folosite, dominându-și cu ușurință adversarii. Surprinzător de bine a evoluat la a-măzată categorie și dinamovistul D. Calotă, deși în final a ocupat doar locul 4. Fostul campion mondial, I. Bacu (Steaua) a realizat cîteva partide în stilul său caracteristic, cu salturi acrobate, tururi de braț sau de cap fulgerătoare ocupind primul loc la cat. 57 kg. El a avut un singur meci mai dificil, cel în compania băcăuanului D. Marin. Cu toate că nu face parte din lotul național C. Ionescu (Dinamo Buc.) a realizat la cat. 62 kg un rezultat foarte bun. C. Ionescu s-a impus, întrecînd în clasamentul categoriei pe campionul balcanic C. Virtosu. Nici cunoscutul luptător S. Popescu (Steaua), care a ocupat locul 1 al categoriei sale (68 kg) nu a fost scutit de e-moții. La cat. 90 kg tot o surpriză: N. Neguț, prezent la ultimele ediții ale C.M. și C.E., s-a clasat doar pe locul 3, cedînd, în ordine, lui V. Fodorpatki (Dinamo Buc.) și Șt. Olteanu (Progresul Buc.).

Menționăm că printre spectatori se aflau și luptători din

REZULTATELE AR PUTEA

FI CU 25 LA SUTA

MAI BUNE

Bineînțeles, nu totul este încă la înălțime în activitatea clubului Rapid. În timpul lucrărilor conferinței au fost scoase la iveală, analizate, o serie de deficiențe și deficiențe, s-au făcut propuneri și sugestii prețioase pentru îmbunătățirea muncii în unele secții.

Președintele secției de natație, în. Petre Mănescu, arăta, de pildă, că la înot n-a existat o bază științifică de selecție, iar antrenorii s-au scutit de a prezenta antrenorul rugbyștilor juniori, CONSTANTIN VASILE, subliniind faptul că echipa sa nu a putut sustine nici un joc oficial pe terenul Giulești și tot el a făcut sugestia ca clubul Rapid să patroneze campionatul de rugby al școlilor profesionale feroviare. Realizarea unei instalații de nocturnă pentru terenurile din curtea clubului și a unui serviciu de fizioterapie au format obiectul altor propuneri — în același timp cerințe îndreptățite — exprimate de antrenorul de baschet Grigore Avăchian și, respectiv, de dr. Oancea.

Apredind realizările mai importante ale clubului Rapid, tovarășul Marin Birjega, vicepreședinte al C.N.E.F.S. și îndrăgitor vechi al sportului, a prezentat în fața comitetului de selecție și a comisiilor municipale pentru educație fizică și sport, au făcut — în cuvîntul lor la conferință — prețioase observații și recomandări pentru activitatea noului consiliu al clubului și birourilor de secții. S-a subliniat îndosebit necesitatea de a se lua ca termen de comparație performanțele cele mai bune pe plan internațional, de a fi priorități prioritare anumite ramuri de sport, de a îmbunătăți continuu munca de instruire și baza materială, de a se colabora mai strîns cu federațiile și cu comisiile municipale.

Luînd act cu satisfacție de promisiunea că Ministerul Transporturilor va acorda clubului Rapid un sprijin și mai mare în viitor, participanții la conferință s-au declarat de acord cu concluzia exprimată în finalul lucrărilor, potrivit căreia, printre motivele mai sustinute din partea tuturor antrenorilor, antrenorilor și activiștilor clubului, rezulta că pe baza și cu cel puțin 25 la sută mai

Constantin FIRĂNESCU

VOLEI

REZULTATE TEHNICE

FEMININ: Rapid — C.P.B. 3—0 (4, 12, 4), Ceahlăul P. Neamț — Dinamo 1—3 (—4, —15, 14, —8), Medicină — Universitatea Timișoara 0—3 (—13, —12, —8), I.E.F.S. — Universitatea Craiova 3—0 (9, 13, 5).

MASCULIN: Dinamo — Rapid 3—2 (—9, 8, —12, 10, 11), Tractorul Brașov — I.E.F.S. 3—0 (5, 8, 4), Petrolul Ploiești — Steaua 0—3 (—7, —10, —1), Unirea Tricolor Brăila — Politehnica Timișoara 3—1 (10, —13, 8, 5), „U” Cluj — Viitorul Bacău 2—3 (10, —12, 9, —10), Explorări B. Mare — Politehnica Galați 1—3 (11, —10, —5, —3).

greșeli elementare. Valoarea superioară și experiența studenților bucureștene le-a permis, însă, o victorie la zero. Au arbitrat foarte bine C. Nistor și Em. Costoiu. (EM. F.)

CEAHLĂUL — DINAMO

(1—3). Jocul nu s-a ridicat la o valoare tehnică deosebită, datorită, în special, multiplelor erori comise de gazde. Inhibate de prestigiul dinamovistelor, pietrelele n-au reușit să dea o replică deosebită decât în seturile doi și trei. Au arbitrat S. Dumitrescu și N. Georgescu din Ploiești. (C. Nemețanu-coresp.).

MEDICINA — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA

(0—3). Partida, încheiată sîmbătă seara la o oră tirzie, a consemnat victoria oaspetelor, care s-au dovedit bine pregătite pentru acest retur.

UNIREA TRICOLOR — POLITEHNICA TIMIȘOARA

(3—1). După o înfrîngere pe teren propriu în fața Stelei, brăilenii s-au reabilitat, obținînd o victorie în fața studenților timișoreni, fără însă a întâmpina o rezistență deosebită. Au arbitrat foarte bine A. Dinicu și N. Beciu, din București. (Tr. Enache-coresp.).

PETROLUL — STEAUA

(0—3). Bucureștenii au continuat seria victoriilor, dispunînd în trei seturi, la Ploiești, de formația locală. Steaua a practicat un joc bun și a câștigat fără drept de apel. Localnicii s-au ridicat la nivelul adversarilor doar în setul al doilea. A. Taus și D. Păltinșan din Brașov au condus bine. (F. Albu-coresp.).

TRACTORUL — I.E.F.S.

(3—0). Joc disputat, cu faze dinamice, brașovenii reușind să cucerească o victorie meritată și importantă, totodată, pentru poziția lor în clasament. (E. Bogdan-coresp.).

CLASAMENT

1. Steaua	14 10 4 21 5 28
2. Rapid	13 10 3 34 16 22
3. Dinamo	13 9 4 33 17 22
4. Politehnica Gl.	13 9 4 32 19 22
5. Unirea Tricolor	14 8 8 24 32 26
6. Politehnica Tm.	13 6 7 23 27 19
7. Viitorul	13 6 7 19 32 19
8. I.E.F.S.	13 5 8 25 26 15
9. Tractorul	13 5 8 20 27 18
10. „U” Cluj	13 4 9 22 32 17
11. Petrolul	13 4 9 15 29 17
12. Explorări	13 12 10 37 14

ÎNTILNIRE CU MAESTRII EMERITI

AI SPORTULUI ILEANA DRIMBA

ȘI AUREL DRĂGAN

Luni 15 februarie, la orele 18.30, în sala Dalles, Universitatea populară București, al Centrul de cercetări științifice al C.N.E.F.S. organizează o întâlnire cu maeștrii emeriti ai sportului Ileana Drimba și Aurel Drăgan. Cei doi cunoscuți performeri vor fi prezenți de conf. univ. dr. Nicu Aleze.

ILIJIN CONDUCE LA TIMIȘOARA

În sala clubului studențesc Medicină din Timișoara se desfășoară un interesant turneu de șah închinat Semicentenarului Partidului Comunist Român. Iau parte 11 jucători, maeștri, candidați de maeștri și sahisti de categoria I din București și Timișoara.

După cinci runde, în fruntea clasamentului se află timișoreanul NEBOISA ILIJIN, revelația ultimei finale a cym-pionatului național de șah,

care a acumulat 4 p. El este urmat de maeștrii Șerban Neamtu și Mihai Ghinda cu 3 p. dr. Romulus Alexandrescu (care reîntră în activitatea competițională după o îndelungată absență). Edgard Nacht și Traian Stanicu cu 2 p. Ion Bădescu, Mircea Rosvan și Ion Zargula 1½ p. Benone Petrică și Valeriu Adam 0 p.

Turneul se încheie la 19 februarie. P. ARCAN-coresp. principal

ECHIPA ELISABETEI POLIHROMIADE A LUAT CONDUCEREA

În concursul feminin de la București s-a jucat cel de-al 3-lea tur. Echipa A, avînd de data aceasta albe la toate meșele, și-a valorificat avantajul primei mutări, obținînd decizia în trei partide. Elisabeta Polihromia de a câștigat printr-un atac energic la Veruța Simu, Emilia Chis a învins-o pe Vera Zsigmond, iar Maria Pogorevici pe Aurelia Solomonovici. Singura victorie a formației B a fost re-

putată de Alexandra Nicolau, care a surprins-o pe tinăra Lia Bogdan cu un „Gambit Budapest”, obținînd o victorie rapidă și spectaculoasă. Partida dintre Margareta Prodoreșcu și Elena Răducanu a fost remiză. Eleonora Gogălea (echipa B) a întrerupt cu Hilda Petri într-un final de nebulă, cu un pion în plus, probând o mișcă.

Astfel, după trei tururi, echipa A conduce cu 9½—7½, o partidă fiind neterminată

Obiectiv principal pentru J.O. de la München

RAPIDUL PROMITE TREI MEDALII OLIMPICE

Excepțind pe cei doi adevărați „giganți” ai sportului românesc — Dinamo sau Steaua — se poate spune cu deplină temei că Rapidul conduce platonul celorlalte mari cluburi din țară. Îndreptăcită această afirmație, onorată pentru clubul giuleștean, atît structura lui de organizare, cît și volumul și rezultatele activității sale. De altfel, ca o recu-

noastră a aportului incontestabil pe care Rapidul îl aduce la promovarea sportului din țara noastră, pe baza realizărilor concrete obținute — A FOST DECLARAT CIST-GATOR AL ÎNTREGERII ÎNȚI-TE ÎNTE CLUBURILE DE CATEGORIA I, PRIMIND STEAGUL DE FRUNȚA ȘI DIPLOMA DE ONOARE A C.N.E.F.S.

ale luptătorului Victor Dolpșch și halterodlutarul Vasile Bădescu, ale polistilor Cornel Rusu și Florian Slăve, ale voleibaliștilor Aurel Drăgan și Ion Cristian, ale voleibaliștilor Eugenia Rebac și Mariana Baga, ale baschetbaliștilor Anca Racoviță și Eva Ferenc, ale jucătoarelor de popice Elena Gernat și Vasilia Pinea, precum și ale fotbalistilor Răducanu, Lupescu, Dumitru și Neagu, care reprezintă doar o mică parte a celor 200 de sportivi rașidisti care aparțin echipei sau sportivilor clasici în primele trei locuri ale diviziilor și campionatelor naționale în care sînt reprezentate.

ATLETISMUL OFERĂ CELE MAI ÎNDRĂPĂȚITE

SPERANȚE

Este, desigur, știut că la Jocurile Olimpice din Mexic, din 1968, clubul Rapid nu a fost reprezentat în delegația țării noastre, de care nu s-au putut mai semnifica-tive pentru ilustrarea poziției frunțase a clubului în mișcarea noastră sportivă.

De pildă, după trei tururi, echipa A conduce cu 9½—7½, o partidă fiind neterminată

și mai substanțială decât aceea care se conturează în vederea Olimpiadei din anul viitor. Ca argumente se invocă munca de mare perspectivă dusă în ultima vreme la acest club, procesul masiv de înfrumusețare a cuprins toate secțiile sale. Experiența unor amatori din anii trecuți a fost și în acest caz determinantă, exemplul cel mai concludent oferindu-l secția de handbal. Poate că oferind totodată grutate de bază, ca și retragerea din activitate a altora, au slăbit — dintr-o dată — considerabil echipa în anul trecut, 30 au părăsit redresă — lipsindu-l rezerva de cadre valoroase — pentru a evita retrogradarea în divizia secundă. În această împrejurare, promovarea elementelor tinere a devenit inevitabilă, iar juniorii crescute de profesorul Marcel Crețu au confirmat încrederea acordată, echipa fiind la ora actuală în situația de a reveni în prima divizie, cu rezerve suficiente pentru o perioadă de cel puțin 8—10 ani.

O întinerire pronunțată, dar efectuată cu discernământ necesar, se constată și în cazul echipei de volei, baschet și rugby. Iar eficiența ei o poate exprima — de pildă